



# EIM Chairs and Speaking meeting

Laget av: JCS 26.09.18

## INF WG

- Ønsker økt samarbeid med RST og WG for harmonisering av krav
- Egen trafikkklasse for militære transportert
- «Route compability»
  - Kompabilitetskrav for tog er beskrevet i appendiks D2 i OPE TSI
  - Innenfor parametere → OK
  - Utenfor parametere → spesiell vurdering
  - Krever økt samarbeid med >RST, ERTMS, NOI og OPE

## SAF WG

Spørsmål til ERA:

- Er CSM kun tatt inn SRT?
  - Også inne i CCS
- Vurdert bruk av sikkerhetsstandard?
  - Noe man ser på. Bane NOR har lovfestet bruk av EN 50126
- Samarbeid SAF og SRT?
  - Ikke per nå, men kan ses på

## SRT WG

- Hvordan endre krav til kabel i tunnel?
  - Krav ble fjernet da ERA manglet kost/nytte-analyse

## SEC WG

- Knytning mellom PRIME/cybersecurity og EIM WG?
  - «ikke mye»
- Dokumentasjon om security?
  - noe om kobbertyveri, antiterror og cybersecurity
  - vanskelig å dele informasjon

## ENE WG

- Revidere grunnleggende parametere?
  - Forsøke å bevare parametere som de er
- Diskuteres batteritog?
  - Diskuterer hybridtog

## RST WG

- 30 nye parametere til RINF - er det enighet rundt disse?
  - noen åpne punkter og noen forslag om ytterligere parametere
- Diskusjon om ECM (entity og charge of maintenance)?
  - Ingen

## NOI WG

- Diskutert andre støydempende tiltak enn komposittbremser?
  - Oppgradere vogner, rullestøy er primærproblemet, ikke bremsestøy

## TAP-TAF WG

- Kommunikasjonssikkerhet?
  - håndteres utenom TSI. Kommunikasjon er SIL 0
- Vanskelig å tilfredsstill TAF-TAP for små foretak
  - ser på IT-løsning som kan benyttes mot lisens

## RINF WG

- Bruk av RINF for rutekompabilitetssjekk?
  - RINF er ikke egnet. Ble ikke bygget for dette.

## ERTMS WG

- Hvilke parametere er nødvendig i RINF?
  - Arbeidet pågår fremdeles
- Inkluderer dette arbeidet EMC-problematikk?
  - ...

