

| ID | JD-dok. | Kap. | Avsnitt | Kommentar/Merknad | Fra | Ansv (sign) | Kommentar innarbeides (ja/nei) | Merknad |
|------|---------|------|----------|---|-----|-------------|--------------------------------|--|
| 6334 | 545 | | | <p>Generelt: Hensynet til et helhetlig og likt praktisert regelverk tilsier 'skal' i stedet for 'bør'. Regelverket inneholder alt for mye 'bør'. Det blir lett til at alt blir en definisjonssak, med forskjellige tolkninger, og der økonomi blir en avgjørende faktor.</p> <p>Det må være samsvar mellom regelverk og generiske arbeidsrutiner m.h.t. bruk av 'skal'/'bør'.</p> | RN | Nom | Delvis | <p>Skal er forbeholdt sikkerhet er spesielt merket i regelverket og tilhørende arbeidsrutine må ikke nødvendigvis være sikkerhetsmerket.</p> <p>Sikkerhetsmerking i arbeidsrutiner er basert på risikoanalyse i RCM-analysene der det er satt grenseverdier for hva som regnes som sikkerhetskritisk. Sikkerhetsmerkingen i arbeidsrutinene sier at selve vedlikeholdsaktiviteten (inspeksjonen, kontrollen) er sikkerhetskritisk, og krever spesielt oppfølging dersom den ikke er utført (operative tiltak). Ingen aktiviteter for Lavspenning krever S-merking basert på gjennomført generisk RCM-analyse.</p> <p>For alle øvrige skal og alle bør vil det ikke være noe spesiell merking av dette i arbeidsrutiner.</p> |
| 6337 | 545 | 5 | 4.1 a) 1 | Element med brudd på ytre mantel/kappe skal byttes. (Mindre klemskader kan godtas) | RN | Nom | Ja | √ |
| 6340 | 545 | | | Generelt bør det henvises til [FEA-F], [FSL], [FEL] og [NEK 400] for hele JD 545 | BE | Nom | Delvis | Det henvises der det er naturlig å gjøre det. |

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD545.doc

| ID | JD-dok. | Kap. | Avsnitt | Kommentar/Merknad | Fra | Ansv (sign) | Kommentar innarbeides (ja/nei) | Merknad |
|------|---------|------|---------|--|-----|-------------|--------------------------------|---|
| 6384 | 545 | | | | RS | | | Utgår |
| 6412 | 545 | | | <p>Generelle kommentarer: Regelverket må vise til enhver tid gjeldende forskrifter/normer, ikke daterte utgaver.</p> <p>Lite rettet mot vedlikehold, mye informasjon til hjelp for prosjektering og bygging.</p> <p>Vi savner henvisninger til generisk arbeidsrutiner under de enkelte avsnitt.</p> <p>For mye gjentakning fra offentlige forskrifter/ normer, det er tilstrekkelig å vise til normen dersom JBV ikke har strengere krav.</p> <p>Det bør utarbeides felles sjekklister som vedlegg til teknisk regelverk, GMB har sjekklister som lett kan tilpasses alle anlegg.</p> <p>Savner krav til ENØK for alle anlegg</p> | RØ | Nom | Delvis, se merknad | <p>Se ogs ID 6346 fra BE</p> <p>Nei</p> <p>Nei, det vil ikke henvises fra regelverk til rutiner, kun motsatt far rutine til regelverk. Rutinene i vedlegg vil, når MAXIMO er tatt i bruk tas ut av regelverket</p> <p>Enkelte punkter vurderes fjernet.</p> <p>Utføres i den grad det blir tid til det.</p> <p>Vurderes</p> |
| 6413 | 545 | | | | | | | Utgår |

| ID | JD-dok. | Kap. | Avsnitt | Kommentar/Merknad | Fra | Ansv (sign) | Kommentar innarbeides (ja/nei) | Merknad |
|------|---------|---------|-------------|--|-----|-------------|---|---|
| 6415 | 545 | 4.e | 3, togvarme | Gjennomgang av generisk arbeidsbeskrivelse 545: Brytere skal funksjonstestes, ikke "kjøres" Leverandørens anbefalinger bør følges også når det gjelder intervall Intervall på oljeprøve bør følge leverandørens anvisning, punktet bør overføres til KL (JD542) Kontroll av returkrets etter sporarbeid mangler, mangler forklaring til fotnote a). | RØ | Nom | Ja Nei Nei Ja Nei | √ Endret √ Ingen endring Velger å vise til kap. 6 der det er beskrevet krav om oljeprøve. Gjelder uansett om trafo mates fra everk eller frakl. √ Tatt med nytt punkt i arbeidsrutine √ Fotnote fjernet |
| 6349 | 545 | Vedlegg | 4.c | [NEK 240] bør i tillegg føres opp, siden det henvises til denne i kap. 6 avsnitt 4 a) | BE | Nom | Ja | √ Tas med |
| 6416 | 545 | 4.e | 4, nødlys | Fotnote a) Fjern ordet normalt, nødlys <u>skal</u> Gruppeskift av lyskilder skal følge leverandørens anvisning Bruk fotnote b) for intervall etter leverandørens spes. (ikke 48 mnd). | RØ | Nom | Delvis | √ Det tas med tekst som at det kan være både lengre og kortere enn 2 timers krav etter lokale vurderinger, MEN det normale er 2 timers backuptid. |
| 6336 | 545 | 5 | 2.3 b | Kabler skal være beskyttet (kabelvern) 1 meter over bakken. | RN | Nom | Nei | √ Ikke noe krav om dette for lavspenningskabler i NEK400/FEL, men derimot krav om 1,5 m i FEA-F. Se også ID 6345. |
| 6417 | 545 | 4.e | 5 | Funksjonstest av batterier: må vise til leverandørens spesifikasjoner. Ikke aktuelt med syrevækt lenger, ikke aktuelt med utladningskurve for startbatterier, bytte av startbatterier blir ivare tatt av serviceavtale. | RØ | Nom | Ja | √ Tekst i feltet for "utløsende krav" endret |

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD545.doc

| ID | JD-dok. | Kap. | Avsnitt | Kommentar/Merknad | Fra | Ansv (sign) | Kommentar innarbeides (ja/nei) | Merknad |
|------|---------|------|---------|--|-----|-------------|--------------------------------|---|
| 6418 | 545 | 4.e | 6 | Det bør utarbeides sjekklister for de enkelte bygg, JBVs bygg bør kontrolleres hvert år, ref Nationaltheatret stasjon. Dette gjelder også for andre spesielle installasjoner. Varmekabelanlegg: Arbeidsbeskrivelse og utløsende krav er bytta om i linje 2 og 3. | RØ | Nom | Delvis | Enig i at det må utarbeides sjekklister for hvert enkelt bygg. Forutsetter at dette vil komme inn i MAXIMO etter hvert. √ Mindre endringer i teksten |
| 6339 | 545 | 4.d | | Registrering skal gjøres i BaneData | RN | Nom | Ja | √ OK. Se også ID 6380 |
| 6350 | 545 | 4 | 2 | Burde ikke FSL og personsikkerhet vært medtatt her? | RS | Nom | Ja | √ Lite eller ingenting i FSL om Krav til Vedlikehold, men FSL skal selvfølgelig følges. Tar med et punkt om vedlikeholdsaktiviteter med henvisning til FSL. |
| 6351 | 545 | 4 | 2 | Det burde vært stilt krav til dokumentasjon (tegninger/beskrivelser), enten generelt i kap 4 eller for hvert av kapitlene 5-9. | RS | Nom | Ja | |
| 6380 | 545 | 4.d | 1.1 | Bruken av "bør" og "skal" må koordineres. (Man skal ha unikt serienummer, men bør ha merking). De fleste komponenter er merket av produsenten/leverandøren uansett, men det blir mye arbeid å lage egne serienummer for alle komponenter som er nevnt her. Foreslår at kravet til serienummer fjernes. | RS | Nom | Delvis | √ Bruk av bør/skal koordineres. For krav til unikt serienr. endres SKAL til BØR: <input type="checkbox"/> Transformatorer (av litt størrelse ca 10 kVA) har serienr. <input type="checkbox"/> Res.aggregater har serienr. <input type="checkbox"/> UPS har serienr <input type="checkbox"/> Gruppeskap har IKKE serienr. Enig i at krav kan fjernes => Grupeskap fjernes <input type="checkbox"/> Energimålere har serienr. |
| 6414 | 545 | 4.e | 2 | Ordet sjekk bør byttes med kontroll. | RØ | Nom | Delvis | √ Sjekk byttes til kontroll |

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD545.doc

| ID | JD-dok. | Kap. | Avsnitt | Kommentar/Merknad | Fra | Ansv (sign) | Kommentar innarbeides (ja/nei) | Merknad |
|------|---------|------|---------|---|-----|-------------|--------------------------------|--|
| | | | | Savner definisjon på stor transformator. Merknad b) er borte i tabellen. Isolasjonsmåling: erstatt alle kabeltypene med "alle utgående kabler". Nederste merknad a) flyttes opp en linje. Savner punkt om rengjøring. | | | | Må vurderes lokalt √ Fotnote b fjernes √ OK √ Fjernet Forutsettes gjort om nødvendig, se JD 502, kap.2, avsnitt 4 Omsorgsplikt |
| 6382 | 545 | 4 | 2.3 | Ordet "megger" byttes med isolasjonstester. | RØ | Nom | Ja | √ |
| 6352 | 545 | 4 | 2.4 | Første prikkpunkt, bør endres fra "jordet skinne" til "returstrømskinne" | RS | Nom | Nei | √ Generelt er tekst i høring erstattet med henvisning til JD 548 kap. 9 som omfatter kontroll av jordingsanlegg. Egne vedlegg er utarbeidet som kan benyttes for oppfølging ved måling/kontroll. |
| 6353 | 545 | 4 | 2.6 | Kontaktmotstand er ikke et normert begrep. Må derfor endres, foreslår kontinuitet. | RS | Nom | Nei | Dette kravet gjelder Høyspentanlegg. "Kontaktmotstand" er endret til "Overgangsmotstand" |
| 6354 | 545 | 4 | 2.6 | Hvorfor er kravene til høyspenningsanlegget medtatt her? Her bør det vises til krav i NEK 400. For øvrig kan det bli vanskelig å finne et instrument som kan måle dette (påtrykke 400A og måle mikro ohm) | RS | Nom | Delvis | Krav er tatt med av hensyn til Hjelpkraftanlegg. |
| 6355 | 545 | 4 | 2.7 | Tabell 4.2, dette må vurderes av den enkelte termografør. Det blir ikke riktig å stille generelle krav til dette. | RS | Nom | Nei | √ Skrives noe om og er likt for Elkraft. Det er i dette lagt opp til at termograførens anbefalinger skal følges. |

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD545.doc

| ID | JD-dok. | Kap. | Avsnitt | Kommentar/Merknad | Fra | Ansv (sign) | Kommentar innarbeides (ja/nei) | Merknad |
|------|---------|------|----------|--|-----|----------------|--------------------------------|--|
| 6341 | 545 | 4 | 2.9 | Regelverket heter "Lavspenning" men her stilles krav til skilting i høyspenningsanlegg. | BE | Nom | Nei | Krav er tatt med av hensyn til Hjelpkraftanlegg. |
| 6356 | 545 | 4 | 2.9 | Hvorfor er skilting av høyspenningsanlegg medtatt her? Her må krav til skilting av lavspenningsanlegg komme. Hvorfor krav til pregede skilt utendørs, det finnes langt rimeligere løsninger enn dette som er av tilsvarende kvalitet. | RS | Nom Nom | Nei Nei | Krav er tatt med av hensyn til Hjelpkraftanlegg. Vedrører pkt 2.10(?). Dersom andre løsninger er "varig" er dette OK. |
| 6384 | 545 | 4 | 2.9 | Hører ikke til under lavspenningsanlegg. | RØ | Nom | Nei | Krav er tatt med av hensyn til Hjelpkraftanlegg. |
| 6342 | 545 | 4 | 2.10 | Det bør i tillegg tilføyes:i henhold til [FEA-F] og [FEL] | BE | Nom | Ja | ✓ |
| 6385 | 545 | 4 | 2.10 | Bytt ut bør med skal. | RØ | Nom | Ja | ✓ Pkt. 1 byttet til skal. |
| 6343 | 545 | 4 | 2.11 | Det vises til FSH (driftsforskrifter for høyspenningsanlegg) og det refereres til høyspenningsanlegg som for eksempel luftledninger. Hva er hensikten når dette er regelverk for lavspenningsanlegg? | BE | Nom | Nei | ✓ Luftledninger fjernes (ikke relevant for hjelpkraft) |
| 6357 | 545 | 4 | 2.11 | Her er det medtatt høyspenningsluftledninger, det har ingenting i dette regelverket å gjøre. | RS | | ----- | Se ID 6343 |
| 6386 | 545 | 4 | 2.11 | Må henvise til forskrifter for lavspenningsanlegg. | RØ | | ----- | Se ID 6343 |
| 6344 | 545 | 4 | 2.12.1 | Omtales høyspenningsanleggene med tanke på den lavspente kontroll- og overvåkingsdelen? | BE | Nom | ---- | Nei, pga. hjelpkraft |
| 6358 | 545 | 4 | 2.12.1.a | Høyspenningsanlegg, bør tas ut. | RS | Nom | Nei | Pga. hjelpkraft |
| 6387 | 545 | 4 | 2.12.1 | Pkt a kan fjernes. | RØ | Nom | Nei | Pga. hjelpkraft |
| 6388 | 545 | 4 | 2.12.2 | pkt 1-3 kan fjernes, henviser til NEK400. | RØ | Nom | Nei | Velger å gjenta kravet fra NEK400 |
| 6345 | 545 | 5 | 2.3 b) | Regelverket viser til at kabler <u>bør</u> være mekanisk beskyttet i minst 1 m over bakken. I FEA-F § 92.2 står det at kabler som føres opp i det fri <u>skal</u> beskyttes minst 1,5 m over bakken | BE | Nom | Ja | ✓ Endres, se også ID 6336 |
| 6394 | 545 | 5 | | Transformatorer for sporvekselvarme er ikke nevnt som en viktig del av sporvekselvarmeanlegg. | RØ | Nom | Ja | ✓ Behandlet i RCM-analyse. Nytt punkt innarbeides i regelverket. |
| 6335 | 545 | 5 | 2.1 | Det er ikke angitt tidsfrist for kontroll av sporvekselvarme før sesongen starter. Dagens regelverk angir tidsfristene 1.10 og 15.10 for hhv. høyereleggende og lavereliggende strøk. | RN | Nom | Ja | ✓ Tas inn i "grå boks" |

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD545.doc

| ID | JD-dok. | Kap. | Avsnitt | Kommentar/Merknad | Fra | Ansv (sign) | Kommentar innarbeides (ja/nei) | Merknad |
|------|---------|------|---------|---|-----|-------------|--------------------------------|---|
| 6359 | 545 | 5 | 2.1.a | Forutsetter at det skal stå en dato etter setningen. | RS | Nom | Ja | Se ID 6335 |
| 6360 | 545 | 5 | 2.1.a | I tillegg bør også spesielle værphenomen nevnes i siste setning. | RS | Nom | Ja | √ Tatt inn, se ID 6335 |
| 6361 | 545 | 5 | 2.2.a | "meter" mangler i teksten i parantesen | RS | Nom | Ja | √ Innarbeidet |
| 6363 | 545 | 5 | 3.1.a | I 1. setning endres bør til skal. Oppdatert dokumentasjon er et forskriftskrav. | RS | Nom | Ja | √ Endret |
| 6390 | 545 | 5 | 3.1 | Gruppeskap skal ha oppdatert kursfortegnelse, hovedstrømskjema og styrestrømskjema. | RØ | Nom | Ja | √ Endret |
| 6362 | 545 | 5 | 2.3.a | Foreslår følgende endring: "...med kabelvernør, "panserslange" eller tilsvarende der kablene ligger." | RS | Nom | Ja | √ Endret |
| 6367 | 545 | 5 | 4.1.b | Bruken av bør og skal i disse 3 punktene bør vurderes på nytt. | RS | | | |
| 6389 | 545 | 5 | 2.3 | Panserslange byttes med kompressorslange da kompressorslange er av isolerende materiale. | RØ | Nom | Nei | Se ID 6362 |
| 6364 | 545 | 5 | 3.3 | Hva med krav vedrørende inntrenging av vann og støv? Her er det kun kommet med krav til utilsiktet berøring. | RS | Nom | Nei | Er tatt med i 3.3. a) |
| 6391 | 545 | 5 | 3.3.a | Bytte bør med skal. | RØ | Nom | Ja | √ Endret i "hovedkravet" |
| 6393 | 545 | 5 | 4.2 | Nytt pkt i forklarende tekst: Elementene må ikke sitte så fast at de ikke kan vandre i lengderetning. | RØ | Nom | Ja | √ Tatt med i forklarende "grå boks" |
| 6366 | 545 | 5 | 4.1.a.2 | Dette medfører at støtteklosser må slipes for å få plass til de flatovale elementene. Dette må nevnes dersom dette punktet fortsatt skal stå. | RS | Nom | Ja | √ Tatt med i grå boks. Beskrivelse av sliping av støtteklosser tatt med i eget vedlegg, Ref brev fra JBBT sendt alle regioner 5. mars 2002 (saksref 02/1324) |
| 6392 | 545 | 5 | 3.4.a | Er nevnt tidligere, kan fjernes. | RØ | Nom | Ja | √ Fjernet. Er nevnt i kap. 4. |
| 6365 | 545 | 5 | 3.6.1 | Siste setning bør skrives om, den er noe uklar. | RS | Nom | Nei | |
| 6395 | 545 | 6 | 1 | Er JD548 dekkende for togvarmeanlegg strømforsynt fra e- | RØ | Nom | | JD548 ansees som dekkende |

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD545.doc

| ID | JD-dok. | Kap. | Avsnitt | Kommentar/Merknad | Fra | Ansv (sign) | Kommentar innarbeides (ja/nei) | Merknad |
|------|---------|------|---------|--|-----|-------------|--------------------------------|--|
| | | | | verk? ref. GMB, Lillehammer, Sundland. | | | | unntatt for lastskilebrytere. Ingen krav i JD548 om dette. Krav må utarbeides. |
| 6368 | 545 | 6 | 2 | Krav til dokumentasjon kan med fordel medtas her. | RS | Nom | Ja | √ Eget punkt tatt med |
| 6397 | 545 | 6 | 3p | Punktet er i for liten grad rettet mot kontrollpunkter i generisk arbeidsrutine. Teksten hører mer hjemme i prosjektering/bygging. | RØ | Nom | Nei | Velger å ha punktene med i vedlikehold. |
| 6398 | 545 | 6 | 4 | Bytt ut bør med skal. | RØ | Nom | Nei | "Bør-kravene" kan ikke relateres til sikkerhet, derfor ikke "skal". |
| 6369 | 545 | 6 | 5.b | Hva menes med "tilstrekkelig elektrisk forbindelse". Kravet bør tallfestes. | RS | nom | Ja | √ tilstrekkelig byttes med betryggende. Forklaring ligger i underpunkt 1. |
| 6399 | 545 | 6 | 5 | Som punkt 6.3 | RØ | Nom | Nei | |
| 6396 | 545 | 6 | 3.3.d | Dette pkt bør ligge under prosjektering/bygging. Er dette et krav? Tidligere praksis har vært å utarbeide instruks for betjening. | RØ | Nom | Ja | √ Endres til "Betjeningsinstruks", tas med under avsnitt 2, Dokumentasjon. |
| 6400 | 545 | 6 | 6 | Forslag til innhold kap 6.6 i stikkordsform Kontroll av <ul style="list-style-type: none"> • Dokumentasjon • Belysning • Renhold • Loggbok • Jordingsutstyr • Brannslukkingsutstyr • Ettetrekking av alle koblinger/termografering • Kapsling av spenningsførende deler • Låsing | RØ | Nom | Delvis | Ansees dekket i dette kap. og kap. 14 og 19 i JD548 som det vises til, |
| 6338 | 545 | 6 | 3.5 | Det skal være opphengsmuligheter for kabel og stikker for hver varmpost. | RN | Nom | Ja | √ |
| 6401 | 545 | 7 | 2 | Ta med et pkt om leverandørens anbefalinger. | RØ | Nom | Nei | Er tatt med generelt i kap. 2. |

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD545.doc

| ID | JD-dok. | Kap. | Avsnitt | Kommentar/Merknad | Fra | Ansv (sign) | Kommentar innarbeides (ja/nei) | Merknad |
|------|---------|------|---------|---|-----|-------------|--------------------------------|--|
| 6370 | 545 | 7 | 4.b | Foreslår å endre fra "skal" til "bør" | RS | Nom | Ja | ✓ |
| 6371 | 545 | 7 | 4.b | Foreslår følgende endring i siste setning; "...skifte bør <u>også</u> leverandørens anbefalinger legges til grunn." | RS | Nom | Ja | ✓ |
| 6372 | 545 | 7 | 5 | Første setning bør skrives om. Her mangler det noen ord... | RS | Nom | Ja | ✓ |
| 6373 | 545 | 7 | 5.a | Kravet er for "ullent" til at det kan bli løst på lik måte for hele JBV (hva er tilfredsstillende?). At man i tillegg benytter "skal" i kravet medfører at det vil bli gjennomført en ulik praksis for vedlikehold. Kravet må spesifiseres bedre, eller tas ut. | RS | Nom | Ja | ✓ Tekst endret noe: "Dersom lys ikke kan slås på eller minst 1/3 av lyskildene er borte skal dette utbedres snarest." |
| 6402 | 545 | 7 | 5 | Første setning er ufullstendig. | RØ | Nom | Ja | Se 6372 |
| 6403 | 545 | 7 | 6 | Savner mere utfyllende tekst som visuell kontroll av rust, råteskader, fundamentskader eventuelt bruk av kjerneboring, ultralyd, termografering osv. | | Nom | Ja | ✓ Veiledning med henvisning til kap. 4, der det beskrives krav til rust og råte kontroll |
| 6346 | 545 | 8 | 3.1 b) | Regelverket henviser til [NEK 400:2002], men det bør henvises til [NEK 400] | BE | Nom | Nei | Generelt enig i dette, MEN akkurat for dette punktet gjelder spesielt NEK400:2002. Det er beskrevet egne regler for hvor store endringer som omfattes av dette kravet, se Elsikkerhet nr. 62, s. 15-21 |
| 6347 | 545 | 8 | 4.1 a) | Det bør i tillegg henvises til [FEA-F] | BE | Nom | Nei | Kan ikke se at FEA-F behandler nødstrømsanlegg.... |
| 6409 | 545 | 8 | | Savner omtale av transformatorer (1000V, 690V) for strømforsyning over større avstander (overføring), skilletrafoer ref nye 230V IT-anlegg | RØ | Nom | delvis | Skilletrafo er nevnt i veiledning under 3.1. |
| 6410 | 545 | 8 | | Savner omtale av TN-anlegg. | RØ | Nom | Nei | Anser ikke behov for spesielle vedlikeholdskrav for TN-anlegg. Kan evt. tas lokalt? |
| 6404 | 545 | 8 | 1 | Skal vedlikehold av høyspentnettet ligge under lavspent? Bør det lages eget kapittel for høyspenning hjelpekraft? Ref GMB, Alnabru (6,3kV), nytt dobbeltspor Skøyen – Asker. | RØ | Nom | Nei | Se avsnitt 3.2 |

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD545.doc

| ID | JD-dok. | Kap. | Avsnitt | Kommentar/Merknad | Fra | Ansv (sign) | Kommentar innarbeides (ja/nei) | Merknad |
|------|---------|------|---------|---|-----|-------------|--------------------------------|--|
| 6374 | 545 | 8 | 2 | Grensen mellom FEA-F og FEL burde vært nevnt / definert. | RS | Nom | Nei | |
| 6375 | 545 | 8 | 3 | Viktigheten med å skille "everksjord" og "jernbanejord" bør nevnes. | RS | Nom | Ja | Tar med veiledning under punkt 3 a) |
| 6405 | 545 | 8 | 3.2 | Kommentaren om høyspent hjelpekraft bør komme tidligere i dokumentet, dersom dette også gjelder for omtalt KL-anlegg i regelverk for lavspenningsanlegg. | RØ | Nom | Ja | √ Flyttes til avsnitt 1. |
| 6406 | 545 | 8 | 3.2.1 | Er JD548 dekkende for aktuelle brytere, vern ol i hjelpekraftanlegget? | RØ | Nom | | Ja, de generelle krav i JD 548 ansees som dekkende. De må på sikt utarbeides mer detaljerte krav til hjelpekraftanlegget. Det er ikke utført RCM-analyser for høyspent hjelpekraftanlegg, og dette vil heller ikke bli utført nå. |
| 6407 | 545 | 8 | 4.2 | Bør byttes med skal Reservestrømsforsyningen bør overvåkes kontinuerlig ved eventuelt bruk av signaler fra statiske omformere. | RØ | Nom | Ja | √ Enig i at reservekraftforsyning bør overvåkes kontinuerlig. Tas med under 4.2 a). |
| 6408 | 545 | 8 | 4.3 | Forslag til kontrollpunkter: <ul style="list-style-type: none"> • Visuell kontroll av aggregatet (lekasje, lukt,) • Drivstoffnivå • Romventilasjon • Belysning • Renhold • Brannslukkingsanlegg • Føring av loggbok • Avlesning av timetellere • Motorvarmer • Startbatterier, lading, kapasitet | RØ | Nom | Delvis | Kontrollpunktene bør videreføres i mer detaljerte sjekklister for aggregater. Forutsettes at dette √ En del av punktene medtatt i arbeidsrutine i vedlegg 4.e. √ En del punkter kan nevnes i regelverket med henvisning til andre relevante kapitler slik som for: Brannslukking (til kap. 19 i JD 548), Rom/bygning (renhold, |

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD545.doc

| ID | JD-dok. | Kap. | Avsnitt | Kommentar/Merknad | Fra | Ansv (sign) | Kommentar innarbeides (ja/nei) | Merknad |
|------|---------|------|---------|---|-----|-------------|--------------------------------|---|
| | | | | | | | | belysning, ve0tilasjon) til kap. 14 i JD 548. |
| 6348 | 545 | 9 | | Generelt bør det henvises til [FSL], [FEL] og [NEK 400] for hele kapitlet | BE | Nom | Nei | Henvises generelt i kap. 4.... |
| 6376 | 545 | 9 | 2.a | "bør" må endres til "skal" (forskriftskrav) | RS | Nom | Ja | √ Forskriftskrav betyr også sikkerhetsmerking. Henvsier til FEL og NEK400 |
| 6377 | 545 | 9 | 2.b | "bør" må endres til "skal" (forskriftskrav) | RS | Nom | Ja | Se ID6376 |
| 6378 | 545 | 9 | 2.e | Pkt 1. gir ingen mening, setningen bør fjernes. | RS | Nom | Nei | |
| 6411 | 545 | 9 | 4 | Ledig kulepkt kan benyttes til pumper/pumpeanlegg. | RØ | Nom | Ja | √ |
| 6419 | 546 | | | Omtaler ikke 22kV Hjelpkraftanlegg GMB og 6kV (Alnabru)? | BP | | | De må på sikt utarbeides mer detaljerte krav til slike anlegg også. Det er ikke utført RCM-analyser for slike anlegg og dette vil heller ikke bli utført nå. Vil måtte gjøres i lokale RCM-analyser om nødvendig. |
| 6420 | 546 | | | Omtaler ikke 22kV Hjelpkraftanlegg GMB og 6kV (Alnabru)? | BP | | | som 6419 |