

ID	JD-dok.	Kap.	Avsnitt	Kommentar/Merknad	Fra	Ansv (sign)	Kommentar innarbeides (ja/nei)	Merknad
9677	562			<p>Jording: Kontroll av jording hører heime i JD 510 Felles elektro, ikke i JD 562. Andre stikkord: Grenseoppgang – hvem kan gjøre hva.</p> <p>Visuell kontroll av jording er ikke godt nok.</p> <p>Annet: Det må komme egne rutiner på kalibrering av måleutstyr der det gjelder personlig sikkerhet. Leverandørens krav til kalibrering må følges i garantiperiode – siden kan man ha egne rutiner.</p>	RN	Sig	Nei	<p>Det som hører naturlig hjemme under teleanlegg bør stå i JD562. Generelt punkt om jording står i Kap.4 avsn. 2.7, vurder innføring av arbeidsrutine. Dette gjelder også flere avsnitt i kap.4.</p> <p>Nødvendige rutiner for måleutstyr ansees som en lokal tilpasning. Her er det viktig at hver operative enhet identifiserer eget måleutstyr og har kontroll på sertifikater.</p>
9678	562			<p>Generelt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ I enkelte punkt er det ikke samsvar mellom tekst i regelverk og tekst i Generisk arbeidsrutine. Dette må harmoniseres slik at arbeidsrutinene speiler regelverket. (Vi har kommentert dem vi har sett, men det kan være flere.)</li> <li>➤ Vedlegg 9b må struktureres med henblikk på enhetlige og riktige benevnelser og forkortelser, som f.eks. Volt med stor V (samt VDC og VAC) , kHz med liten k og Ohm eller <math>\Omega</math> etc.</li> <li>➤ Det forekommer noen skrivefeil. De vi har sett er rettet i uthevet skrift.</li> </ul>	RS	Eby	Ja	Generell kvalitetssikring
9679	562	4	1	"Telenett relatert til framføring.....osv". Telenett benyttes som begrep bl.a. av PT i forskriftene, men er ikke benyttet som begrep i øvrige deler av regelverket vårt. Der benyttes	RS	Eby/Saa	Ja	Generell kvalitetssikring. Bruker telesystemer i stedet.

ID	JD-dok.	Kap.	Avsnitt	Kommentar/Merknad	Fra	Ansv (sign)	Kommentar innarbeides (ja/nei)	Merknad
				"teleanlegg". Dette må harmoniseres, og man må velge et av dem.				
9680	562	4	2	Nytt punkt a) og b) må settes inn med henvisning til krav i forskrifter fra Post- og Teletilsynet (PT). F.eks. slik: a) Anlegget skal forvaltes i henhold til "Forskrift om privat telenett". b) Installasjon og vedlikehold skal foretas i henhold til krav gitt i "Forskrift om autorisasjon (autorisasjonsforskriften)". (Bør "Forskrift om elsikkerhet i telenett" også inn, eller ivaretas alle sider av denne av "FEL"?) Eksisterende pkt. a og b kommer da inn som pkt. c og d. PT er forøvrig kun omtalt som "konsesjonsmyndighet" i kapittel 9, radioanlegg, men PT har myndighetskrav og -ansvar overfor <u>alle</u> teleanlegg.	RS	Sig/ JCJ/ nom	Ja	Bør ha en henvisning til PT. Konfereres med JBST. Og NOM.  Innarbeidet en generell henvisning til PT, tatt med regelverk def. Under private telenett samt link til PTs hjemmesider
9681	562	4	2 b)	Her henvises til vedlegg 4d, som ikke finnes (?).	RS	Sig /bøk	Ja	Samsvarserklæring innført
9682	562	4	2.1.5	redundante	RS	eby	ja	Generell kvalitetssikring
9683	562	4	2.13	I pkt. c i "gråfeltet": strukturendringer	RS	eby	ja	Generell kvalitetssikring
9684	562	4	2.13 a)	I underpunkt 3 skal det henvises til vedlegg 9a (ikke b).	RS	eby	ja	Generell kvalitetssikring
9685	562 (vedlegg)	4a	1.x	Relevante referansedokumenter fra Post- og teletilsynet må med både i oversikt side 1 og i spesifikasjon side 2 (se tilsvarende kommentar til JD 502, kapittel 2a).	RS	Sig/ JCJ	ja	Se 9680
9686	562	5	4	Utover det generelle kravet om 8 timer, kjenner vi ikke til at det i noe regelverk stilles spesielle krav til batteri back-up i forhold til den primære strømforsyningens "oppetid". Siste setning i 1. "gråfelt" kan tydes til at det stilles større krav til batteri back-up om man har mindre pålitelig primær	RS	eby	Ja	Setning strykes

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD562.doc

ID	JD-dok.	Kap.	Avsnitt	Kommentar/Merknad	Fra	Ansv (sign)	Kommentar innarbeides (ja/nei)	Merknad
				strømforsyning. Denne setningen bør eventuelt skrives om til å poengtere viktigheten av å vurdere temaet batteri back-up / primærstrømforsyningens pålitelighet, men eventuelle krav må framkomme i prosjekterings-regelverket [JD 560].				
9687	562	5	6 a) og 8 a)	..kan medføre .. (siste r-en, eller ordet kan, skal bort) Dette gjelder også i note a) i vedlegg 4c, nr. 5.6 og nr. 5.8	RS	eby	ja	Generell kvalitetssikring
9688	562	5	Vedl.4c nr. 5.8	Kanskje man i tillegg også burde foreta elektrisk kontrollmåling av jordmotstand, og ikke kun visuell kontroll for mekaniske feil?	RS	Sig/nom	nei	Vurdere innføring av nytt punkt på rutine, kontrollmåling av overgangsmotstand til jord. Se banestrømforsyning, tas ved neste revisjon-
9689	562	6	2 og 3	I 1. "gråfelt" står det at den løpende overvåkingen av kvaliteten på kabelanlegg foregår ved at tilkoplede utstyr ikke feiler. Vi kan ikke se at dette er en tilstrekkelig god bekreftelse og kontroll av kabelanleggets kvalitet, noe som bør gjenspeiles i generiske arb. rutine nr. 6.3. hvor intervallene synes satt altfor lange.	RS	sig	nei	Kreves det bedre overvåking og kontroll av kabelanleggets kvalitet er dette opp til hver enkelt forvaltning.
9690	562	6	3	Det er ikke samsvar mellom tekst i 2. "gråfelt" og intervaller angitt i generiske arb. rutine nr. 6.3 (ref. 10 år/20 år). Dessuten burde også støy inn som en måle-parameter i samme "gråfelt". Vi mener at man generelt i dagens regelverk stiller for lite krav til kontrollmålinger på kabel, og foreslår at nye langlinjekabler skal kontrollmåles etter 2 år. I tillegg bør det på "svarte" (enkelt tilgjengelige) par kontrollmåles isolasjonsmotstand tråd-tråd og tråd-jord, f. eks. årlig, og mer omfattende prosedyre med skal hvert 5. år hvor også måling av motstand mot jord i jordingsforbindelsene er inkludert.	RS	Eby  Sig	Ja  nei	Retter intervall til 10 og 5 år.  Saken tas med videre til nærmere vurdering
9691	562	6	4	I 1. "gråfelt" mener vi at "som nødradio" samt slutten av setningen fom og/eller..bør tas bort, da koaksialkabel <u>er</u>	RS	Eby	Nei	Poengter at nødradio er eksempel. Koaks blir del av transportnett ved

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD562.doc

ID	JD-dok.	Kap.	Avsnitt	Kommentar/Merknad	Fra	Ansv (sign)	Kommentar innarbeides (ja/nei)	Merknad
				bærer av radiokom-munikasjon i tunnel og, ihvertfall i JS, ikke benyttes til transportnett. Følgelig er punkt b) og c) ikke relevante. Dessuten gir, oss bekjent, ingen av dagens radiosystemer alarm om det er feil i en antenne, (ref. pkt. a)). En slik feil oppdages vanligvis som melding om dårlig dekning fra brukere innenfor normalt dekningsområde, eller under refleksjonsmålinger ((årlig?) preventivt vedlikehold).		Sig/ jcj	ja	opprettelse av radiolink forbindelser i transportnettet.  Stryk "for antennefeil"
9692	562	6	5	I 2. setning i grått felt bør ...."i forbindelse med for eksempel nødtelefon i tunnel,".... tas bort. beredsk-r-apskravene	RS	eby	ja	Skrivefeil rettes
9693	562	6	6	Det er ikke samsvar mellom tekst i 2. "gråfelt" og intervaller angitt i generiske arb. rutine nr. 6.6 (ref. 5 år/2 år).	RS	eby	ja	Retter opp tekst til måling av sorte fibre ca. hvert 5 år.
9694	562	8	5	Tekst i "gråfelt" inneholder en sikkerhetsrelatert feil som må rettes opp. Kontaktene kan fjernes på fri linje under de nevnte forutsetningene, <u>men ikke i tunneller uten at nødtelefon er installert</u> . Det <u>skal</u> være togtelefon <u>eller</u> nødtelefon i tunneler klasse A,B og C <u>uavhengig av radiosamband</u> . Leser man JD 560 kap.8, avsnitt 3.2, virker kravene til å være som "gråfelt"-teksten sier, men på neste side under avsnitt 3.3.2, står kravet om togtelefon <u>eller</u> nødtelefon i tunneler (Se også JD520 kap.12 avsnitt 10.2.9 og 10.2.10 hvor installasjon av nødtelefon og togradio/nødradio er separate krav.)	RS	Sig/ Saa Bøk	ja	Rettet opp tekst i forhold til utdsendt brev til regionene. 15.04.97, sak. 97/1337 I788.2
9695	562	8	7	Det er ikke satt opp intervall i generiske arb. rutine nr. 8.7, men i gjeldende JD562 kap. 8 punkt 2.4.4 er det definert at back-upapparatene skal sjekkes en gang i året.	RS	Sig /Saa	Ja	Backupapparater for TLT er de gamle betjeningsapparatene som kobles opp igjen. Disse kontrolleres under ruine for blokktelefonlegg. Satt inn merknad i rutine for å fremheve at dette gjelder også

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD562.doc

ID	JD-dok.	Kap.	Avsnitt	Kommentar/Merknad	Fra	Ansv (sign)	Kommentar innarbeides (ja/nei)	Merknad
								backupapparater i TLT
9696	562	9	2 e)	Her er vi litt usikre på hvilke hjemmel og virkemidler JBV har overfor trafikkutøver som eier utstyret, med henblikk på å kunne kreve dokumentasjon for at kontroll er foretatt, men forutsetter at konsesjonsvilkårene fra PT og avtalene JBV har med operatørene ivaretar dette.	RS	Sig/ jcj	nei	Enig med kommentar, vi må forutsette at dette ivaretas i avtalene mot operatørene. Lar teksten stå som den står.
9697	562	9	4	I generiske arb. rutine nr. 9.4 i note a) er det referert til at "...finnes som vedlegg til regelverket." Dette er ikke riktig. I vedlegg 9c her i hørings-utkastet står det henvist til teknisk dokumentasjon for SCANET, og det er riktig! Fordi: der finnes de omtalte skjema og tilleggsopplysninger, og ikke i vedlegget til regelverket.	RS	Sig/ jcj	ja	Legger ved skjema fra Scanet dokumentasjonen under vedlegg 9c.
9698	562			<p><u>Generelle tekniske krav.</u></p> <p><u>2.1 Funksjonstest</u> Ordet "feilingen" i teksten her er ikke god norsk.</p> <p><u>2.3 Verktøy for prøving, måling og vedlikehold</u> Her bør det også finnes krav til kalibrering av måleinstrumenter samt med hvilke tidsintervall kalibreringen skal foregå f.eks 1 ev 2 års mellomrom.</p> <p><u>2.9 Systemer og komponenter med selvovervåking</u> Her er det beskrevet utstyr som multiplexere, routere og modem. Selvovervåking kan også skje fra mye annet utstyr. Man kan enten formulere dette i form av annet spesifisert utstyr eller generelt beskrive det som "alt hovedutstyr inklusive bl.a. ...."</p>	U			
						Eby	Ja	Rettes
						Sig	Ja	Se også id 9677
						Sig	Nei	Beskriver kun eksempler. Bli heller ikke riktig å inkludere " alt hovedutstyr" da det ikke er sikkert at alt hovedutstyr har denne funksjonen.

ID	JD-dok.	Kap.	Avsnitt	Kommentar/Merknad	Fra	Ansv (sign)	Kommentar innarbeides (ja/nei)	Merknad
				<u>2.10 Merking</u> Her bør merking av kabler også inkluderes ved at hver kabel skal merkes som f.eks mellom hver 10.meter, på hver side av gjennomføringer etc		Sig	Nei	Øvrige regler finnes i prosjektering
9699	562			Teletekniske bygninger og rom  <u>2 Generelt</u> Her bør det vel stå noe om at bygningen/rom skal være låst med nøkkel evt med et elektronisk låsesystem?	U	sig	Nei	Er ikke en vedlikeholdsaksjon. Det at døren skal være låst bør være en selvfølge.
9700	562			<u>Toginformasjonsanlegg</u>  <u>2. Generelt</u> b) ...”tyres over abonnentlinjer med ...” Her bør det vel være inkludert også ”via datanettverk” eller lignende.  <u>5. Høyttaleranlegg</u> Her bør det vel gjøres tiltak også hvis dekningen ikke er tilfredsstillende.	U	Sig	Nei	Ta med som oppfølgingspunkt for full revisjon av regelverket. Dette bør gjøres likt i alle regelverkene.
9701	562			<u>Radioanlegg</u>  Hva med antenner? Det kan jeg ikke finne spesifikt noe sted.	U	Sig	Ja	Sees i sammenheng med id. 9691. Bør vurdere rutinen for feilrapportering fra fra bruker, i tillegg til utstyrsalarm for å dekke feiltypen, antennefeil.
9702	562			<u>Kabelanlegg</u>	U			

ID	JD-dok.	Kap.	Avsnitt	Kommentar/Merknad	Fra	Ansv (sign)	Kommentar innarbeides (ja/nei)	Merknad
				<p><u>2. Generelt</u> Her bør det kanskje overveies å ta med et punkt som går på selve den mekaniske kabelforleggingen, dvs legging av kabler på kabelstiger og forholdene i grunnen slik at f.eks kablene ikke ligger konstant i vann. Dette for å forhindre vannintrengning.</p> <p>Det bør kanskje være et kapittel vedr strålekabel?</p>		Sig	Nei	<p>Krav til den mekaniske kabel forleggingen dekkes av krav 2d, og nevnes spesifikt som mulig feilkilde i avsnittet for langlinjekabel.</p>
				<p>Det bør kanskje være et kapittel vedr strålekabel?</p>		Eby	Ja	<p>Strålekabel inkluderes under koaksialkabel</p>
9703	562	7	1	Tillegg: Det bør også tas med : Accessnett Megaplex.	PS	Sig	Nei	<p>Multiplekser regnes som en del av transmisjonsutstyret</p>
9704	562	7	4	Info: PDH har ingen sentralstyrt overvåkning, kun Pc m/ software for utstyret på stedet.	PS	Sig	Nei	
9705	562	7	7	Info:Routernet: admin-nett, TTS-terminaler (TXP på alle betjente stasjoner)	PS	Sig	Nei	
9706	562	4c	7.4	<p>Tillegg: Accessnett kan settes under "generisk arbeidsrutine" for PDH, men det bør lages egen "generisk arbeidsrutine" for accessnett. Accessnett er det viktigste nett av alle når det gjelder togfremføring (Vicos/CTC, RTU, m.m.).</p> <p>Accessnettet er i dag overvåket av Bane Tele.</p>	PS	Sig/ Saa, oeo	Nei	<p>Dette reguleres i egne avtaler mellom regionene og BT. Krav gitt i sentral avtale mellom BT og JBV mht. feilvarsling, retting, overvåkning osv. i forbindelse med Aksessnett sees på som veiledende?</p>
9707	562	7		<p>Tillegg: Det bør lages egen "generisk arbeidsrutine" for vedlikehold av noderom. Bane Tele har laget en syklisk rapport av noderom. Denne tar for seg :</p> <p>Tilstand av rom (renhold).</p> <p>Aircondition (test, renhold).</p> <p>Batteribackup (sjekk av batteri, etterfylling).</p>	PS	Sig	Nei	<p>Er dekket opp av rutiner til teletekniske bygninger og rom. Der BaneTele har plassert sitt utstyr, bør man sikre at ikke arbeidsrutinene overlapper hverandre og samme utstyr sjekkes flere ganger.</p>

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD562.doc

ID	JD-dok.	Kap.	Avsnitt	Kommentar/Merknad	Fra	Ansv (sign)	Kommentar innarbeides (ja/nei)	Merknad
				Visuell sjekk av utstyr. Dette har vært utført av Bane Produksjon for Bane Tele.				
9708	562	4	1	Tillegg: Router nettet bør være med. (TTS terminaler for TXP på alle betjente stasjoner)	PS	Sig/ Saa	Nei	Inngår under transmisjonsanlegg kap.7. Rutenettet det her er snakk om inngår i det administrative nettet, og det må vurderes en samkjøring med driftsansvarlig under IKT.
9709	562	4	2.3	Tillegg: Eksempel på instrumenter som bør ha kalibreringssertifikat: Radiokommunikasjonstester.	PS	Sig	Ja	Se ID 9677.
9710	562	6	3	Endring: Punkt 3.4. 5 års intervaller på kontrollmålinger på gamle anlegg er alt for lang tid, bør være 1 år som nå. <u>Begrunnelse:</u> Det er høy feilfrekvens på gamle kabler (kobber/bly). Det er spesielt mye feil i gamle skjøter/avgreininger. Eksempler på strekninger med slike kabler i sør er: Drammen – Skoger, Øgarden – Nordagutu, Hokksund – Hønefoss – Grindvoll, Drammen – Asker, Bergensbanen. Årlige målinger avdekker feil på <u>alle</u> par i en langlinjekabel. Disse feilene har til nå blitt rettet fortløpende. Der hvor det finnes gamle kabler er dette viktig, fordi man da kan bruke par som er ok hvis det oppstår feil på par som er kritiske for anlegg for togframføringen. Med kontrollmålinger hvert 5 år kan man risikere at det har blitt feil på alle parene i kabelen med den følge at man kan få stopp i togtrafikken.	PS	Sig	Nei	Der det er gamle kabler som krever hyppigere testing, er dette en lokal tilpasning som må aktares for hver enkelt infrastruktureier.
9711	562	4c	side 9	Endring: Måling av kabelens egenskaper. Det bør stå: Type FV: TK-PM, intervall 12.	PS	Sig	Nei	Opprettholder intervall og TK-F, lokale forhold som tilsier noe

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD562.doc



ID	JD-dok.	Kap.	Avsnitt	Kommentar/Merknad	Fra	Ansv (sign)	Kommentar innarbeides (ja/nei)	Merknad
								annet, må vurderes enkeltvis.
9712	562	4c	side 28	Tillegg: Det bør lages en rutine for kontroll av balisedata som ligger på togradioanlegget i Dispatchsenteret. Intervall hver 12 mnd.	PS	Sig/ jcj/ GJ	Nei	Sjekk med JCJ og signal. JCJ: Ny rutine vurderes innført "kontroll av balisedata" må sjekkes med signal. GJ: Mener at dette ikke er nødvendig fordi det ivaretas i forbindelse med krav om driftsprøving av anlegget ved endringer. En annen ting er at bedre sikring av PC med tilgang til konverteringstabell, må gjøres.
9713	562	4c	side 30	Endring: Kontrollmåling, intervall hver 12 mnd. Faggruppe TE. Begrunnelse : VLR er fortsatt eneste mulighet for samband enkelte steder.	PS	Sig/ jcj	Ja	Er ikke definert som system for sikkerhetskommunikasjon men er fortsatt undelagt konsesjonsvilkårene. Rutine endres til TK-M, og int. 12 mnd.
9714	562	4c	side 31	Endring: Kontrollmåling, intervall hver 12 mnd. Faggruppe TE.	PS	Sig/ jcj	Ja	Er ikke definert som system for sikkerhetskommunikasjon men er fortsatt undelagt konsesjonsvilkårene. Rutine endres til TK-M, og int. 12 mnd.
9715	562	4c	side 32	Endring: Kontrollmåling, intervall hver 12 mnd. Faggruppe TE.	PS	Sig/ jcj	Ja	Er ikke definert som system for sikkerhetskommunikasjon men er fortsatt undelagt konsesjonsvilkårene. Rutine endres til TK-M, og int. 12 mnd.
9716	562	4c	side 33	Endring: Kontrollmåling, intervall hver 12 mnd. Faggruppe TE. Begrunnelse: Selv om radioanlegget er tilknyttet overvåkningssenter, sjekkes vanligvis ikke senderens	PS	Sig/ jcj	Ja	Gjør 2. rutine generell for alle tunnelanlegg. Innfører ny rutine for funksjonstest av anlegg uten

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD562.doc

ID	JD-dok.	Kap.	Avsnitt	Kommentar/Merknad	Fra	Ansv (sign)	Kommentar innarbeides (ja/nei)	Merknad
				tilstand i forhold til frekvens, effekt, forvrengning eller mottager-følsomhet. Det må også i dette tilfelle sjekkes med et intervall på 12 mnd.				overvåkning.
9717	<b>562</b>	9b	side 2	Spørsmål: senderfrekvens med tillatte maksimalt avvik +/- 2000 hz. Hvorfor ikke +/- 1000 hz som nå?	PS	Sig/ jcj	Ja	Endrer til +- 1000 Hz
9718	<b>562</b>	9b	side 3	Spørsmål: Opplysninger om senderdel TX: Modulasjon på sender 2,8 – 3,7 khz. Hvorfor ikke opp til 3,0 khz som før?	PS	Sig/ jcj	Nei	Forholder oss til informasjon fra SCANET, riktig å oppgi grenseverdiene.
9719	<b>alle</b>			Begrepene snarest, umiddelbart, etc. i forbindelse med utbedring av feil bør defineres i regelverket. Forslag: - Snarest - Togdrift kan fortsette, retting av feil utføres innen 2-3 dager. - Umiddelbart - Togdriftsmessige tiltak inntil feil er rettet. Krav vedrørende tekniske rom bør være felles for alle (elektro-)fag.		Eby	Ja	Unngå å bruke "Snarest" og "Umiddelbart" men beskrive hva det i praksis betyr. Ivaretas for hvert fag der det er nødvendig evt. i kap 4 dersom det er hensiktsmessig. Se eksempel i JD 548, kap.17, avsnitt 2 pkt 2. Avvent hva de andre fagene gjør.
9720	<b>alle</b>			Den generelle holdningen er at vedlikehold i forbindelse med "bør-krav" automatisk ikke gjøres da man nedprioriterer dette pga. ressursmangel.		eby	ja	Generell kvalitetssikring
9721	<b>alle</b>			Ønskelig at utløsende krav beskrives i arb.rutinene fremfor henvisninger til regelverket fra disse. Gir mye "blaing" og ikke så god oversikt.		eby	ja	Generell kvalitetssikring
9722	<b>alle</b>			Det er behov for opprydding i betegnelser over enheter (Utgitt av Hovedkontoret, som ikke lenger er en offisiell betegnelse etter 01.01.04.		Sig/nom	ja	Generell kvalitetssikring.
9723	<b>562</b>			Signaltelegraf, fortsatt i bruk på Østre linje, Gjøvikbanen og Raumabanen.		Sig/Bøk	Nei	Vil bli analysert ifm. Analyse av spesialkomponenter eller ifm. lokale tilpasninger
9724	<b>562</b>	6		Når det gjelder målinger og kvalitetssjekk av langlinje kobberkabler vil det nok være behov for differensiering av	RS	Sig	Nei	Er dekket i Kap. 6.2 b.

Filnavn: R:\Styring\JD5XX\JD5xx2003\Kommentarer fra høring\Kommentarer mottatt elektronisk, JD562.doc

ID	JD-dok.	Kap.	Avsnitt	Kommentar/Merknad	Fra	Ansv (sign)	Kom- mentar inn- arbeides (ja/nei)	Merknad
				<p>målinger på de forskjellige par ut i fra sambandstypens beskaffenhet (modem, tale, etc.) og også ut ifra sikkerhetsrangering.</p> <p><b>VICOS samband. :</b></p> <p>Med hensyn på sikkerhet er VICOS-sambandene meget viktige. Grunnet til dels meget dårlig kobberkabel- kvalitet med store årlige svingninger (Sørlandsbanen), mener vi at det i tillegg til testing med megger, er behov for dempningsmåling av JBV-kabelpar som fører VICOS-samband. Man vil kunne foreta målingene på disse bestemte parene uten at dette påvirker oppetiden på anlegget pga. sekundærsambandet (oppringt Telenor samband) Dette bør gjøres årlig.</p> <p>Betraktningene er på grunnlag av lokale forhold og erfaringer, men bør likevel kunne være nyttig for den totale anleggsmengden.</p>		Sig/ Saa	Nei	<p>Dette bør ivaretas ved lokale tilpasninger der transmisjonsutstyr er tilknyttet dårlige kabelanlegg.</p> <p>Regelverket angir minimumskrav. Den enkelte forvaltning skal tilpasse sine systemer lokalt i samsvar med de aktuelle beredskapskravene. Kan dette sies generelt for hele JD?</p>